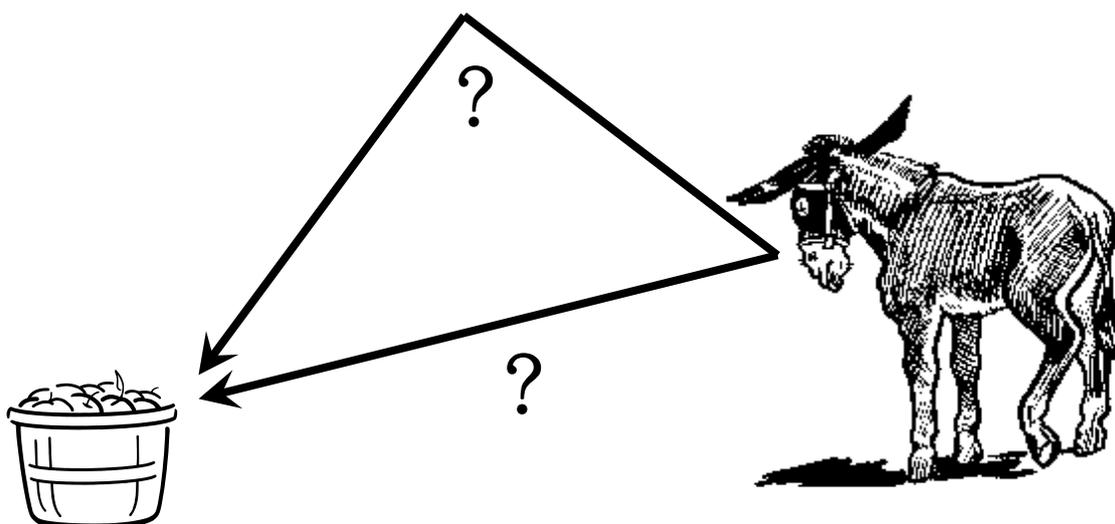


# 從著名不等式談數學歷史

陳宇航

香港中文大學教育學院



## 1. 引言

大概由人類懂得分辨數量的大小開始，不等式的概念已經誕生了。雖然我們自小學習的數學都以等式為主，但很久以前不等式已被應用來解決日常生活的問題。尤其在沒有微積分的時代，不等式都是計算最大和最小值的最佳工具 ([5])，許多著名的不等式應運而生，後來理所當然地成為數學理論裡的研究對象。

或許因為不等式著重實用的緣故，也或許因為不等式本身只是一條數式那麼簡單，即使是著名的不等式也不會擁有很多專門的歷史記載。事實上，不等式的歷史滲透於整個數學歷史之中，這從難以找到一本專門介紹不等式的數學歷史書可見一斑。正因如此，本文特別選擇三個非常著名的不等式，在探討它們本身的歷史之餘，亦談談環繞它們所發生的事蹟，希望能夠勾劃出不等式在數學洪流中的風采。

本文介紹的三個不等式都甚具名氣，Jack Abad 和 Paul Abad ([16]) 於 1999 年在美國數學協會 (Mathematical Association of America) 的會議

上，指出一百個歷史上最偉大的數學定理，它們都是榜上有名的。

## 2. 算術—幾何平均不等式 (AM-GM inequality)

如果你曾修讀高中數學，或許對這個不等式會畢生難忘：

對於任何的正數  $a_1, a_2, \dots, a_n$ ， $\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n}$ 。當且僅當  $a_1 = a_2 = \dots = a_n$  時，不等式的兩邊相等。

### 2.1 起源

算術—幾何平均不等式源遠流長，最早 ([4]) 出現於歐幾里德 (Euclid, 325 B.C. – 265 B.C.) 的《幾何原本》([6])，那裡說明了  $n = 2$  的情況，即

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab}。$$

事實上，《幾何原本》沒有一個命題正式指出這個不等式，但是從其他命題可以看出當時的數學家不可能不知道這個事實。

### 卷 II 命題 5

這個命題指出，對於任意的邊長  $a, b$  ( $a \geq b$ )，可以作出圖一使長方形  $ADHK$  的面積 + 正方形  $EGHL$  的面積 = 正方形  $BCEF$  的面積，即

$$ab + [\frac{1}{2}(a+b) - b]^2 = [\frac{1}{2}(a+b)]^2。$$

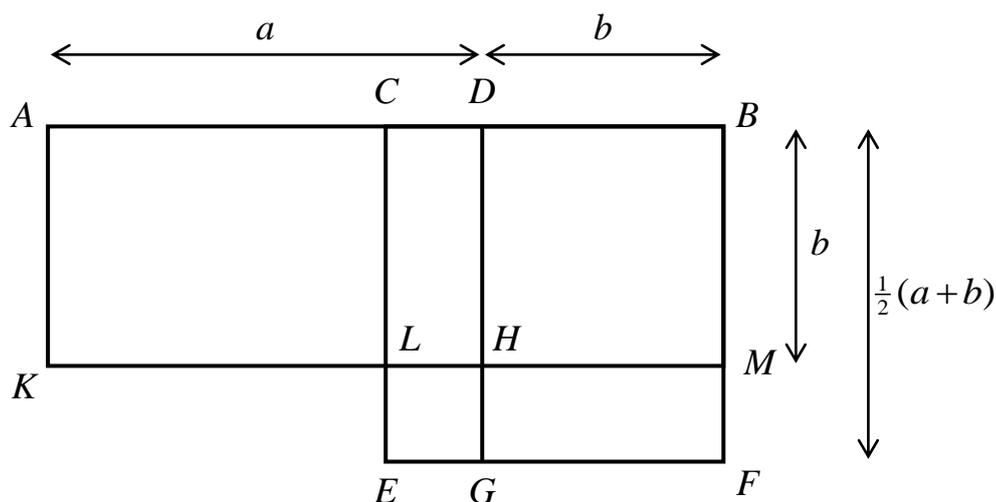


圖 一

如果我們把正方形  $EGHL$  的面積省去，便得  $ab \leq [\frac{1}{2}(a+b)]^2$ 。

## 卷 VI 命題 13

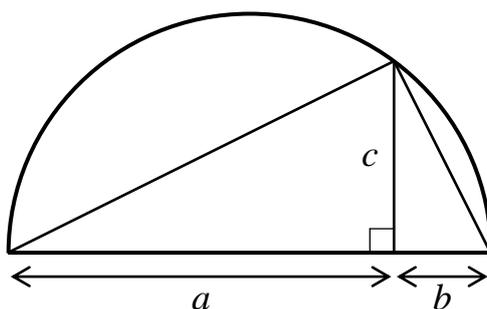


圖 二

這個命題是指出對於長度分別為  $a$  和  $b$  的線段，如何把長度等於  $a$  和  $b$  的幾何中項  $\sqrt{ab}$  的線段繪畫出來。利用卷 VI 其他的命題，歐幾里德證明了在直徑  $a + b$  的半圓上， $c$  的長度便是  $\sqrt{ab}$ 。

由於  $c$  是半圓內三角形的高，長度必定小於半徑  $\frac{a+b}{2}$ ，聰明的數學家們應該不會不知道幾何中項小於算術中項這個事實吧。

## 2.2 不同的證明方法

正如之前所說，微積分出現之前的時代對不等式的需求甚殷，算術—幾何平均不等式很久以前已由  $n = 2$  被推廣成任意  $n$  個正數的情況，歷史上曾出現多個有關的證明，黃毅英([8])亦寫過一篇收錄了 14 個證明的文章，但是誰是第一個提出證明或者已經無法考究。以下介紹兩個由兩位著名數學家提出的證明。

### 反向歸納法 (backward induction)

數學歸納法在莫洛克斯 (Morlocks, 1494 – 1575)、帕斯卡 (Pascal, 1623 – 1662)、伯努利 (Bernoulli, 1654 – 1705) 等多位數學家的推動下，於 18 世紀初開始成形 ([19])。柯西 (Cauchy, 1789 – 1857) 把它稍加變化，證明了算術—幾何平均不等式，這就是為後人所津津樂道的反向歸納法。名著《怎樣解題》的作者波里亞 (Pólya, 1887 – 1985) 在其另一本經典著作《Inequalities》([2], 頁 16 – 18) 中亦使用了這個證明。

柯西的方法，就是先以常見的數學歸納法，來證明  $n = 2^m$  ( $m$  是自然數) 的情況，然後再證明如果命題對於  $n = k$  為真，則對於  $n = k - 1$  也為真。結合兩組證明，便能證明在任意  $n$  個正數下的情況了。

## 厄多斯的證明

厄多斯 (Endrös, 1913 – 1996) 是近代其中一位最出色的數學家。年青時他有很多家人都被納粹黨殺害，自始居無定所，提著一個半空的行李箱，周遊列國作巡迴演講，日常生活都是依靠在演講當地的數學家款待。他喜歡提出一些看似簡單但不容易解答的數學問題，有時甚至為徵求解答而標價，而數學家都為能夠解答他的問題而感到自豪 ([9])。

厄多斯的證明方法 ([8]) 是在不等式  $e^x \geq 1 + x$  ( $x \geq -1$ ) 裡代入  $x = \frac{a_r}{A_n} - 1$  ( $A_n$  是所有  $a_r$  的算術平均值)，得  $1 = \prod_{r=1}^n e^{\frac{a_r}{A_n} - 1} \geq \prod_{r=1}^n \frac{a_r}{A_n} = \left( \frac{G_n}{A_n} \right)^n$ 。

跟以上相似的題目在香港的公開試也曾多次出現。其他的證明可參考 [8]。

### 2.3 應用

#### 面積和邊界

算術平均是有關加法的數值，幾何平均是有關乘法的數值，算術—幾何平均不等式便把面積和邊界結合起來討論。例如：對於周界長度固定的三角形，它的面積何時才是最大呢？

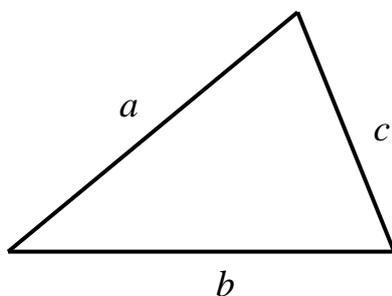


圖 三

利用公元前 3 世紀已經流傳的海龍公式 (Heron's formula) :  $A = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$  ( $s$  代表周界的一半，即  $s = \frac{a+b+c}{2}$ )，如果周界不變，那麼三角面積  $A$  的最大值將取決於  $(s-a)(s-b)(s-c)$  的最大值，而算術—幾何平均不等式說明，出現這個最大值需要  $s-a = s-b = s-c$ ，即  $a = b = c$ ，由此知道答案是等邊三角形。類似的討論在微積分出現前是十分普遍的 ([5])。

## 其他的不等式

運用算術－幾何平均不等式，可推導出有關調和平均值（Harmonic Mean） $\frac{1}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}}$  的不等式：

$$\frac{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}}{n} \geq \sqrt[n]{\frac{1}{a_1} \cdot \frac{1}{a_2} \cdots \frac{1}{a_n}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n}}$$

即得 
$$\sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n} \geq \frac{n}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}}。$$

再加以推廣，便得到一般平均值不等式（General Means Inequality）和在凸函數的研究上不可或缺的琴生不等式（Jensen's Inequality）（[17]）。

### 3. 柯西不等式（Cauchy's inequality）

柯西不等式共有三個版本，只有最初的版本由他自己提出，那是這樣的：

對於任何的實數  $a_1, a_2, \dots, a_n$  和  $b_1, b_2, \dots, b_n$ ，

$$\left( \sum_{k=1}^n a_k b_k \right)^2 \leq \left( \sum_{k=1}^n a_k^2 \right) \left( \sum_{k=1}^n b_k^2 \right)。$$

#### 3.1 起源

柯西（Cauchy, 1789 – 1857）自小已被發現擁有驚人的數學天份，可惜身體虛弱，而且不擅寫作，數學家拉格朗日（Lagrange, 1736 – 1813）便勸籲柯西的父母在 17 歲前不要讓他接觸數學。柯西自始用心學習文學基礎，並成為歷史上舉足輕重的數學家（[10]，頁 269 – 292）。其中一項重要成就，是利用  $\varepsilon$  -  $\delta$  符號和不等式為微分引入嚴格的定義，平息了第二次數學危機。

柯西不等式首見（[1]）於柯西在 1821 的作品中，那看來與微積分理論裡的定義不大相似，或許那只是柯西用來輔助研究的工具也說不定。

柯西不等式又稱為拉格朗日不等式（Lagrange's inequality）（[15]），可

能是因為它可以由拉格朗日恆等式 (Lagrange's identity)  $\left(\sum_{k=1}^n a_k b_k\right)^2 = \left(\sum_{k=1}^n a_k^2\right)\left(\sum_{k=1}^n b_k^2\right) - \sum_{1 \leq i < j \leq n} (a_i b_j - a_j b_i)^2$  導出的緣故吧。事實上，柯西年青時常常拜讀拉格朗日和拉普拉斯 (Laplace, 1749 – 1827) 的著作。運用拉格朗日恆等式的證明方法是這樣的：

$$\begin{aligned} \left(\sum_{k=1}^n a_k^2\right)\left(\sum_{k=1}^n b_k^2\right) - \left(\sum_{k=1}^n a_k b_k\right)^2 &= \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n (a_i b_j - a_j b_i)^2 \\ &= \sum_{1 \leq i < j \leq n} (a_i b_j - a_j b_i)^2 \geq 0 \end{aligned}$$

這個證明也在香港的純粹數學課程之內啊。

### 3.2 其他版本的柯西不等式

翻查柯西的數學成就，柯西不等式甚至微不足道，令這個不等式揚名立萬的，還有賴以下兩位數學家 and 兩個版本的柯西不等式。

#### 柯西—許瓦爾茲不等式 (Cauchy-Schwarz inequality)

許瓦爾茲 (Schwarz, 1843 – 1921) 生於西里西亞，即現今波蘭一帶。他最初只希望考獲化學學位，後來受有「分析學之父」之稱的外爾斯特拉斯 (Weierstrass, 1815 – 1897) 影響，轉而研究數學。最重要作品是他在 1884 年為外爾斯特拉斯的 70 歲大壽而做的紀念集，其中刊載了一個關於積分，但以內積空間 (inner product space) 的概念來表示的不等式，即

$$|\langle \psi_1(x), \psi_2(x) \rangle|^2 \leq \langle \psi_1(x), \psi_1(x) \rangle \langle \psi_2(x), \psi_2(x) \rangle. \quad ([14])$$

這是柯西不等式在積分方面的推廣，因而被稱為「柯西—許瓦爾茲不等式」(Cauchy-Schwarz inequality)。但是，時至今日，我們已不會把柯西不等式與柯西—許瓦爾茲不等式區別成兩個不同的不等式，「柯西—許瓦爾茲不等式」亦會用來稱呼那個原始版本的不等式 ([7], 頁 76)。

#### 柯西—賓亞高夫斯基—許瓦爾茲不等式

賓亞高夫斯基 (Bunyakovsky, 1804 – 1889) 生於俄羅斯，於 1825 年在柯西的指導下於巴黎取得博士學位，及後返回俄羅斯的聖彼德堡大學任教，致力把西方的數學理論帶到俄羅斯 ([13])。在 1859 年，他把原來的柯

西不等式推廣為積分的形式：

$$\left[ \int_a^b \psi_1(x) \psi_2(x) dx \right]^2 \leq \int_a^b [\psi_1(x)]^2 dx \int_a^b [\psi_2(x)]^2 dx .$$

事實上，賓亞高夫斯基與許瓦爾茲發現的不等式是相同的，只是表示方式不同而已。雖然賓亞高夫斯基比許瓦爾茲早 25 年發表了這個不等式，但由於當時西方數學界較少留意俄羅斯的動向，以致賓亞高夫斯基的成就一度被忘懷了。後人為了紀念這位數學家的功勞，才把他的名字加入不等式的名字內 ([3]，頁 71)。

### 3.3 應用和推廣

柯西不等式被推廣成很多不同的定理，較著名的有在 1889 出現的赫爾德不等式 (Hölder's Inequality)：

當  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  並且  $p, q > 1$  時，

$$\int_a^b |f(x) g(x)| dx \leq \left[ \int_a^b |f(x)|^p dx \right]^{\frac{1}{p}} \left[ \int_a^b |g(x)|^q dx \right]^{\frac{1}{q}} . ([3]，頁 67)$$

現在柯西不等式主要被應用於泛函分析、概率論和統計學中。

## 4. 三角不等式 (Triangle inequality)

三角不等式有很多版本，在中學裡最常見的版本是：

對於任何的實數  $a$  和  $b$ ， $|a| + |b| \geq |a + b|$ 。

### 4.1 起源

顧名思義，三角不等式的最初版本是一個有關三角形的不等式：

三角形中任何兩條邊的長度之和，都比其餘一條邊的長度大。

《幾何原本》的卷 I 命題 20 也記載了這個定理，以下簡述裡面的證明：

不失一致性，我們可以假設要證明的是  $AB + AC \geq BC$ 。如圖四，把  $BA$  延長至  $D$ ，使  $AD = AC$ 。留意  $\triangle ACD$  是一個等腰三角形，所以  $\theta = \phi$ 。由於  $\angle BCD = \phi + \angle ACB > \theta$ ，所以  $\angle BCD$  的對邊比  $\theta$  的對邊長（卷 I 命題 19 已證明這一點）。於是  $BD > BC$ ，即是說明了  $AB + CA \geq BC$ 。

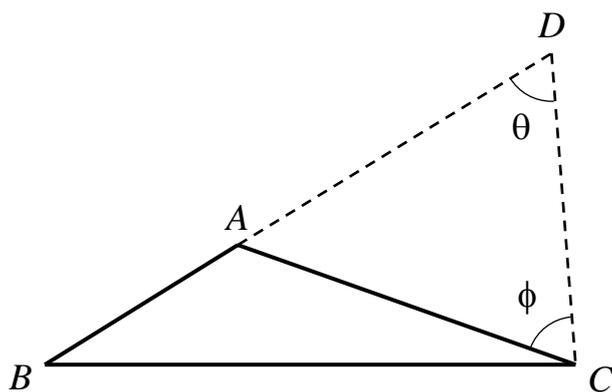


圖 四

不過，當時的哲學組織伊壁鳩魯學派 (Epicurean) 認為，這個定理簡單得不用證明 ([12])，指出即使是一頭驢子，也懂得依直線走向眼前的食物，不會繞道而行，並嘲笑只有傻瓜才需要透過證明來肯定。歐幾里德堅持把它證明了，你的看法又如何呢？

#### 4.2 應用

隨著西方數學在中世紀後迅速發展，例如：外爾斯特拉斯在 1814 年引入絕對值的符號、向量空間在 19 世紀初的興起等，三角不等式出現了不同版本。在多個富有研究價值的抽象空間，例如歐幾里德空間 (Euclidean space，即我們常見的  $\mathfrak{R}^n$  空間)、內積空間 (inner product space) 和  $L^p$  空間 ( $p > 1$ )，三角不等式均以定理的角色出現 ([18])。

在中學裡我們學到，凡是在  $\mathfrak{R}^2$  和  $\mathfrak{R}^3$  的向量皆具有這個特性：

$$|\mathbf{u}| + |\mathbf{v}| \geq |\mathbf{u} + \mathbf{v}|。$$

如果  $\mathbf{u}$ 、 $\mathbf{v}$  是  $\mathfrak{R}^n$  空間的向量，以上便是  $\mathfrak{R}^n$  的三角不等式。

本文之前介紹過的赫爾德不等式，可用來證明閔科夫斯基不等式 (Minkowski inequality)，而閔科夫斯基不等式正可證明三角不等式在  $L^p$  空間 ( $p > 1$ ) 是成立的。

三角不等式甚至被納入一些著名的抽象空間的定義之內 ([18])，例如賦範向量空間 (normed vector space) 和在 1906 年才被正式命名，於拓撲學十分常見的量度空間 (metric space)。

量度空間即是一個集合  $M$ ，當中的元素擁有一個函數  $d: M \times M \rightarrow \mathfrak{R}$ ，

並符合以下五個條件：

- (i)  $d(x, y) \geq 0$
- (ii)  $d(x, x) > 0$
- (iii) 如果  $d(x, y) = 0$ ，即代表  $x = y$ 。
- (iv)  $d(x, y) = d(y, x)$
- (v)  $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

第五個條件便是三角不等式了。在這個定義下，許多抽象空間如  $\mathfrak{R}^n$  和內積空間都是量度空間。

## 5. 總結

古往今來，不等式在數學中扮演十分重要的角色，藉著留意不等式的發展，我們可以看到不同時代的數學歷史。對於算術－幾何平均不等式，我們見識過古希臘人的智慧，欣賞過數學大師柯西和厄多斯的風采，看到波利亞如何「識英雄重英雄」。在柯西不等式的介紹中，我們認識過柯西、許瓦爾茲和賓亞高夫斯基的生平，感受過賓亞高夫斯基那種被人搶去功勞的遺憾。至於三角不等式，我們見證一個不等式的成長，由連驢子也通曉的道理，發展成在抽象空間裡討論的大智慧。補充一點，台灣的教育研究指出 ([11])，在眾多數學式子的歷史中，柯西不等式的歷史是大學和高中學生最渴望知道的。

如果還要指出更多它們受到重視的原因，那相信就是數學美了。正如大部分的不等式，它們都是結構簡單和具有對稱性（意思是，把不等式的未知數交換位置，不等式仍然成立），本身已合乎一定的美學標準。最令人拍案叫絕的是，不等號的左右兩方是恰到好處的配搭，數值較大的一方只會僅大於另一方，而且容許左右相等的情況出現，奇妙之餘亦甚具實用價值，難怪足以躋身在歷史上最偉大的 100 個數學定理之中吧。

## 參考資料：書本及期刊

- [1] Dragomir, S.S.(2003). A Survey on Cauchy-Bunyakovsky-Schwarz Type Discrete Inequality, *Journal of Inequalities in Pure and Applied Mathematics*, volume 4, issue 3, article 63. (可在 <http://jipam.vu.edu.au/volumes.php> 下載)
- [2] Hardy, Littlewood, Polya(1959). *Inequalities*. Cambridge University Press.

- [3] Kazarinoff, N.D. (1964). *Analytic Inequalities*. USA.
- [4] Niculescu, C. P. (2000). A New Look at Newton's Inequalities, *Journal of Inequalities in Pure and Applied Mathematics*, volume 1, issue 2, article 17. (可在 <http://jipam.vu.edu.au/volumes.php> 下載)
- [5] Nihin, P. J. (2004). Minimums, Maximums, Derivatives and Computers. *When Least Is Best : How Mathematicians Discovered Many Clever Ways to Make Things as Small (or as Large) as Possible*, Chapter 1. Princeton University Press. (可在 <http://pup.princeton.edu/chapters/s7590.pdf> 下載初版)
- [6] 藍紀正、朱恩寬 (譯) (1992)。《歐幾里德幾何原本》。九章出版社。
- [7] E. 貝肯巴赫, R. 貝爾曼 (著), 文麗 (譯) (1992)。《不等式入門》。凡異出版社。
- [8] 黃毅英 (1997)。從算術幾何平均不等式看數學解題中的一題多解。《邁向大眾數學的數學教育》，頁 93 – 118。九章出版社。
- [9] 蔡聰明 (1997)。數學家 Paul Erdos。《數學傳播》，第 21 卷，第 4 期。
- [10] 井竹君 (等譯) (1998), E. T. Bell 著 (1937)。古代學者的近代思想。《大數學家》 (*Men of Mathematics*)，頁 17 – 34。台北：九章出版社。
- [11] 謝佳叡 (2000)。「從對數學式子的評價探數學教師的數學觀」—數學史知識需求面相的另一種思考。《HPM 通訊》，第三卷，第十期。(可瀏覽 <http://math.ntnu.edu.tw/~horng/letter/hpmlatter.htm>)

### 參考資料：網上資料

- [12] Interactive Mathematics Miscellany and Puzzles,  
[http://www.cut-the-knot.org/manifesto/need\\_it.shtml](http://www.cut-the-knot.org/manifesto/need_it.shtml)
- [13] MacTutor History of Mathematics,  
<http://www-gap.dcs.st-and.ac.uk/~history/Mathematicians/Bunyakovsky.html>
- [14] MacTutor History of Mathematics,  
<http://www-history.mcs.st-andrews.ac.uk/history/Mathematicians/Schwarz.html>
- [15] Math World, <http://mathworld.wolfram.com/LagrangesInequality.html>
- [16] Nathan W. Kahl, Mathematics Department, Stevens Institute of Technology,  
<http://personal.stevens.edu/~nkahl/Top100Theorems.html>
- [17] PlanetMath.Org, <http://planetmath.org/encyclopedia/InequalityForRealNumbers.html>
- [18] Wikipedia, the free encyclopedia, [http://en.wikipedia.org/wiki/Triangle\\_inequality](http://en.wikipedia.org/wiki/Triangle_inequality)
- [19] 數學網, <http://www.edp.ust.hk/math/history/>