數學之用

蕭文強 香港大學數學系

去年年底有一位多年前的數學系畢業生送來一疊文稿,是一本適合中學生以至一般大眾閱讀的密碼學普及讀物。當年我曾經是這位充滿教學熱誠的數學教師的大一導師,與她見面談天的機會較多,也給她上過幾門課,當時已經看得出來她是一位十分認真的學生。後來看見她畢業後對教學的投入,在在均印證了當年她給予我的印象。她請我給她的書寫一個前言,我沒有遲疑便一口答應了。由此引發的一些偶感,也許對現今修讀數學的同學也是合適的話題,便寫下來讓大家看看。

那位教師在書的開首即提及學生問她數學有何用?相信每位數學教師都碰過學生這樣的提問。二十年前我在一篇文章(「數學、數學史、數學教師」,《抖數》,第53期,1983年7月,67-72頁)說過:「數學的『學識』可作縱橫看,縱方面就是追溯數學概念和理論的來龍去脈,橫方面就是探討數學的本質和意義。」看來,爲了更好欣賞數學境界的姿采風貌,我們應該加上第三維——廣方面就是了解數學的應用和它與日常生活之關連。

固然,數學的價值並非單憑它在日常生活中的應用去確立,但對大眾而言,這是較重要也是較具說服力的一面。但同時這一面也帶來相應的困惑,就是一門學科之用,是否用得其所?英國數學家哈代(Godfrey Harold Hardy)逝世前幾年(1940)寫了一本小書,題爲《一位數學家的自白》(A Mathematician's Apology),字裏行間一方面流露出一股「英雄遲暮」的蒼涼感,另一方面很爲自己選了很「純」的數論研究而欣慰。引用書中話,「至今爲止沒有人找到數論或者相對論於戰爭的用途,看來在很多年後也不會有人找到這樣的用途 …… 因此一位真正的數學家(意指研究純數的人)可以清心直說,他的任何工作絕無不宜成份。正如我以前在牛津大學的時候說過,數學是一門無害且清白的行業。」大家倒不要斷章取義草率地得出結論,認爲哈代以數學「無用」(useless)而自豪,甚至視數學的任何應用是玷污了數學的清白。要真正了解哈代的意思,你應該找原書看一

看,尤其應該細讀第 21 及 22 節。再者,我們也得明白哈代寫作該書的時代背景,當時歐洲戰火剛燃,慘痛的第二次世界大戰開始了不久。(際此戰雲密佈的時局,哈代的話令人不無感觸。)要是哈代多活三十年,他便知道數論亦非如此「無害且清白」,因爲密碼學用上了看似最無用的數論知識!如同別的科學家一般,數學家也無法置身事外,因爲如同別的科學成果一般,數學成果既可造福人群,也可帶來禍害。

二十世紀後半期代數及數論於糾錯編碼及密碼的應用說明了「純數」 及「應數」之間並沒有一道深不可逾的鴻溝。時至今天,數學在金融、經 濟以至生物科學的應用日趨普遍,更好說明這一點。雖然我們毋需認爲數 學必須有應用方能肯定它的存在價值,但我們亦毋需冷落數學的應用。反 之,理論與應用的相互推動,正好顯示了數學這門學科的活力,自古如是, 將來也如是。

後記:

無獨有偶,過去幾個月內收到同一屆三位畢業生的消息。除了上面提 到那位中學教師外,另一位任職於郵政署的畢業生,因爲工作上碰到問題 來信問及檢驗位(check digit)的數學原理。正好我知道還有另一位同屆的 畢業生(也是中學教師)年前寫了一則解釋身份證號碼的普及文章,便乘 著覆信之便把他們三位同學拉在一起,好讓他們互相切磋一番。很湊巧, 當年我教一門「離散數學」,他們三人都在同一個班上。課的內容包括了編 碼的數學,有一回爲了展示格雷碼(Gray code)的原理我做了一個土製「三 子連還」在課堂上把玩,三人當中有一位多年後仍然記得這個玩意,2000 年在日本舉行的國際數學教育大會上他講述如何利用「九子連環」進行課 外活動,並且當場派發這個玩意,討論如何解答,大受歡迎!還記得我在 1981 年開設「離散數學」這門課,主要原因其實是自己想學習圖論和糾錯 編碼。要學習一門學問,最有效的方法是教它一遍,迫使自己把它弄通。 我教了幾年「離散數學」後便轉去教別的課,再過一些時候,該門「離散 數學」也演變成兩門課,即是如今一年級的「離散數學」和高年級的「應 用離散數學選講」。在1994年我重拾一年級「離散數學」的教學,十多年 已經過去了,八十年代初修讀「離散數學」的學生都已成長,在各個不同 的工作崗位上作出貢獻,有些當了教師的,他們的學生又在我的另一個「離 散數學」班上出現呢。一位教師的最大工作喜悅,來自見到一代接著一代 的學生茁壯成長。