為何需要有理化?

梁子傑

香港道教聯合會青松中學

在課程之中,我們經常要求學生將答案有理化,即將分母的根號或複數「倍大」,使它成爲一整數,例如:我們將 $\frac{1}{\sqrt{2}}$ 改寫成 $\frac{\sqrt{2}}{2}$ 。雖然「有理化」這個術語多數在高中的課本才會出現中,但實際上,在初中的課文之中,例如:在計算 $\sin 45^\circ$ 或 $\tan 30^\circ$ 時,就已經出現了有關的想法和要求。當教到這個內容時,學生很自然地就會提出一個疑問:爲甚麼我們需要有理化呢?

學生出現這個疑問,是非常容易理解的。譬如:在計算 sin 45°時,我們從一個直角等腰三角形出發,很容易就得到 sin 45° = $\frac{1}{\sqrt{2}}$ 的結果,而且答案看起來亦相當簡單,那麼,我們爲何要多此一舉,將分子分母同時倍大 $\sqrt{2}$ 倍成爲 $\frac{\sqrt{2}}{2}$ 呢?這樣不單多了一重手續,而且更令答案變得複雜,我們不是經常強調,要將答案化簡嗎?

個人認爲,我們需要將分母有理化,是基於兩個原因。首先,大家應想想:有理化後的分數,到底是比之前的複雜了,還是簡單了呢?假如我要求你祇准用紙和筆去計算 $\sin 45^\circ$ 的數值,你會選擇用 $\frac{1}{\sqrt{2}}$ 還是 $\frac{\sqrt{2}}{2}$ 來進行計算呢?

不用多想,我相信大家都會選擇後者。因爲如果我們選擇 $\frac{1}{\sqrt{2}}$,由於 $\sqrt{2}$ 本身是一個無理數,將 1 直接除以 $\sqrt{2}$ 是非常困難的,如果我們取 $\sqrt{2}$ 的位值太少,那麼除出來的結果就不可靠;如果我們取位值太多,那 麼即使要進行一兩步除法,亦要花很多時間。相反,利用 $\frac{\sqrt{2}}{2}$ 進行運算 就不同了,由於我們的分母(即除數)是一個整數,除法的運算可以很順 利地進行,而且祇要我們對被除數(即 $\sqrt{2}$)小數點後每一個位的數值有 清楚的瞭解,那麼我們就可以求得 $\frac{\sqrt{2}}{2}$ 小數點後每一個位的準確值!

或者大家會反問:現時我們都使用了電子計算機和電腦,繁複的計算可以由機械去做,我們又何必擔心這問題呢?不過,請大家細心地想想,以上所討論的問題,即使使用了機械,其實都依然出現!我認爲,機械計算比人手快,並不表示它總能夠計得準!如果我們輸入的算式是 " $1 \div \sqrt{2}$ " 而並非 " $\sqrt{2} \div 2$ ",那麼我估計,計算出來的結果仍然會有差別。因此,我認爲 $\frac{\sqrt{2}}{2}$ 其實比 $\frac{1}{\sqrt{2}}$ 簡單,而「有理化」的工作和「化簡」的工作,是互相相容而非互相矛盾的。

我支持將分母有理化的第二個原因,是有理化後的結果更易於想象和理解。 $\frac{\sqrt{2}}{2}$ 表示將一個蛋糕分成兩分,而我就取去當中的 $\sqrt{2}$ (即大約1.414)分,整個想法是非常清晰和合理的。但 $\frac{1}{\sqrt{2}}$ 就表示將一個蛋糕分成 $\sqrt{2}$ 分,然後取去當中的 1分,你能夠理解我在說甚麼嗎?